



Programme du Congrès 2026 du Collège des sociétés savantes académiques de France

4-6 février 2026

Paris

4 février 19h00 : Conférence grand public. Salle des fêtes, [Académie du climat](#), 2 place Baudoyer. Accès gratuit, [inscription](#) recommandée.

Serge Heberg , « La saga du Nutri-Score: de la difficulté de mettre en place une mesure de santé publique adossée à la science... »

5 février : Journée scientifique « Dans le Maelstrom : sciences, société et choix politiques ». ENS-PSL (amphithéâtre Daniel Cohen, [Campus Jourdan](#)). Ouverte à la communauté académique nationale, [inscription](#) obligatoire.

8h30 : Ouverture des portes

9h00 : Ouvertures de la journée par Patrick Lemaire, Président du Collège des sociétés savantes, mot d'accueil par [Frédéric Worms](#) (directeur de l'ENS), présentation de la journée par [Johanna Siméant-Germanos](#), organisatrice du Congrès et membre du CA du Collège des sociétés savantes.

9h25 - 9h55 : Conférence introductive de [Mathias Girel](#) (ENS, philosophe)

Pause 10h00 - 10h30

10h30 - 12h15 : Session 1 « Casser le thermomètre : données, vérité et savoirs publics en danger »

Animation et modération par [Tamara Ben Ari](#) (écologue, INRAE, Centre d'Economie de l'Environnement de Montpellier)

- [David Chavalarias](#) (mathématicien, CNRS, Institut des Systèmes Complexes, Paris) : comment la fermeture des espaces numériques privés ne donne plus la possibilité d'analyser leurs dysfonctionnement, les campagnes de désinformation et d'ingérences et les attaques que subissent les scientifiques qui tentent d'y remédier.
- [Julie Subervie](#) (économiste de l'environnement, INRAE, Montpellier), Titre à venir
- [Julie Deshayes](#) (océanographe, CNRS, Institut Pierre-Simon Laplace, Paris-Saclay), Titre à venir

Propos : Cette session examinera différents types de menaces contre la connaissance. Elle abordera d'une part les défis liés à la collecte, la validation, l'accessibilité des données scientifiques, susceptibles d'être biaisées, manipulées, contestées ou détruites, compromettant leur rôle de base commune du débat. Elle élargira d'autre part la réflexion aux savoirs publics, ces connaissances accessibles à tous et essentielles à la vie démocratique, aujourd'hui mises en péril par les censures et pressions politiques, mais aussi les formes de prédation et de privatisation de la connaissance. L'enjeu est de penser ensemble la production et la défense des savoirs comme biens communs indispensables.

12h15 - 13h45. Pause déjeuner

13.45 - 15h30 : Session 2 “Décider avec les sciences” Animation/modération par [Jézabel Couppey Soubeyran](#) (économiste, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, Centre d'économie de la Sorbonne)

- [Laurence Scialom](#) (économiste, Université Paris Ouest Nanterre-La Défense, EconomiX),
- [Yamina Saheb](#) (ingénierie énergétique, Laboratoire interdisciplinaire d'évaluation des politiques publiques, Sciences Po Paris)
- [Luc Multigner](#) (médecin et épidémiologiste, INSERM émérite, Institut de recherches en santé, environnement et travail, Rennes)
- [Pierre-Yves Baudot](#) (politiste, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, Centre européen de sociologie et de science politique)

Propos : parce que décider, avec, mais parfois sans ou contre les sciences, est devenu une question majeure pour nos sociétés, on abordera la question de la place des sciences dans les processus décisionnels. Comment les décideurs politiques peuvent-ils intégrer les connaissances scientifiques dans leurs choix ? À quelles conditions, et quels bénéfices (parfois quels coûts), s'appuyer sur les résultats de la recherche pour orienter les politiques publiques ? Comment les scientifiques peuvent-ils faciliter ce processus ?

Pause café : 15h30 - 16h00

16h00 - 17h45 : Session 3 “Liberté académique et politique”. Animation/modération par [Thomas Hochmann](#) (droit public, Université Paris Ouest Nanterre-La Défense, Centre de Théorie et Analyse du Droit)

- [Stéphanie Balme](#) (politiste, Sciences Po Paris, Centre de recherches internationales)
- [Claire Miot](#) (historienne contemporanéiste, Sciences Po Aix, Mesopolhis)
- [Alain Fischer](#) (médecin, immunologiste, Collège de France, Institut Imagine)

Propos : Parce que les libertés académiques et politiques sont au cœur de notre démocratie, la question de savoir comment ces libertés sont interconnectées, comment elles influencent la production et la diffusion des savoirs, sera abordée. Dans un contexte où les pressions politiques et économiques menacent l'indépendance scientifique dans un nombre croissant de disciplines, il devient essentiel de défendre ces libertés pour assurer un débat ouvert et éclairé.

6 février : Assemblée générale de l'Association ENS-PSL, [Campus Jourdan](#). Réservé aux représentantes et représentants des sociétés membres sur inscription.

9h00 - 12:30 : Assemblée générale annuelle

- Bilans annuels,
- Perspectives 2026,
- Renouvellement partiel du Conseil d'Administration,
- Vote de statuts et règlement intérieur mis à jour.

Dans le Maelstrom : sciences, société et choix politiques

Présentation du Colloque du Congrès 2026 du Collège des Sociétés Savantes Académiques de France

Les Jeudi 5 et Vendredi 6 Février 2026, à l'École Normale Supérieure de Paris (Campus Jourdan, ENS-PSL), se tiendra le Congrès annuel du Collège des Sociétés Savantes Académiques de France. Le 5 sera dédié au Colloque "**Dans le Maelstrom : sciences, société et choix politiques**" et le 6 à l'Assemblée générale du Collège.

Dans une période de bouleversements multiples, le colloque se propose de remettre sur le métier la question des relations complexes entre sciences, société et décisions politiques. Pour cela est mis en place un programme ouvert à toutes les disciplines portées par les membres du Collège. Les thèmes interdisciplinaires envisagés recoupent quatre volets: i) Les données en sciences, ii) Les libertés académiques et les libertés politiques, iii) Défendre et valoriser les savoirs et iv) La place des sciences dans la prise de décision.

- Parce qu'à l'ère de l'information et de la désinformation, l'existence et la qualité des données sont cruciales, une session abordera les défis liés à la collecte, à la validation et à l'utilisation des données scientifiques. On examinera en particulier la question de l'intégrité des données dans un contexte où elles peuvent se retrouver biaisées, manipulées mais aussi contestées – ou détruites.
- Parce que les libertés académiques et politiques sont au cœur de notre démocratie, la question de savoir comment ces libertés sont interconnectées, comment elles influencent la production et la diffusion des savoirs, sera abordée. Dans un contexte où les pressions politiques et économiques menacent l'indépendance scientifique dans un nombre croissant de disciplines, il devient essentiel de défendre ces libertés pour assurer un débat ouvert et éclairé.
- Parce que les savoirs publics, accessibles à tous, sont une condition fondamentale d'une société informée et engagée, la défense de ces savoirs, de leur accessibilité, sera un autre pilier de ce congrès. On discutera de leur protection et de leur promotion face aux intérêts privés et aux pressions politiques qui peuvent aller jusqu'à la censure.
- Enfin, parce que décider, avec, mais parfois sans ou contre les sciences, est devenu une question majeure pour nos sociétés, on abordera la question de la place des sciences dans les processus décisionnels. Comment les décideurs politiques peuvent-ils intégrer les connaissances scientifiques dans leurs choix ? À quelles conditions, et quels bénéfices (parfois quels coûts), s'appuyer sur les résultats de la recherche pour orienter les politiques publiques ? Comment les scientifiques peuvent-ils faciliter ce processus ?

L'ensemble de cette journée sera l'occasion de dresser un état des lieux et de proposer des pistes de construction de l'avenir scientifique. Débats, échanges et réflexions permettront de prendre du recul face aux défis qui se présentent dans un contexte où sciences, société et choix politiques s'entremêlent. Le tourbillon de crises et transitions multiformes dans lesquels les sociétés humaines sont prises n'est pas sans rappeler la nouvelle d'Edgar Poe, "*A Descent into the Maelström*". Dans ce texte de 1841, Poe décrit trois frères se trouvant dans un bateau de pêche aspiré vers le fond d'un maelström. Face au sort inéluctable qui semble les attendre, les frères cèdent à l'abattement avant que l'un d'entre eux ne se mette à observer le phénomène dans lequel ils sont pris : voyant que les objets lourds descendent plus vite, il jette du lest. Comprenant que les objets ronds descendent moins vite, il se blottit dans un tonneau. Ce faisant, il gagne un temps précieux, qui lui permet d'attendre la fin du phénomène et d'avoir la vie sauve. La sociologue Norbert Elias s'inspira de cette nouvelle dans *Engagement et distanciation* pour évoquer la tension entre l'engagement que nécessite une situation d'urgence, et la distanciation qui permet de l'affronter. Quelle meilleure définition de l'attitude scientifique que celle de qui survit à une catastrophe grâce à sa capacité à observer et analyser, sans céder à la panique : parce que la distanciation scientifique est d'autant plus nécessaire qu'elle touche à ce qui nous emporte et nous menace.